



Lengua y Literatura Española.
PROPUESTA DE COMENTARIO
CONTROL DE DIA 19/10/2011
Lengua y literatura española 2º Bachillerato
Col·legi Sant Antoni Abat

1. Haga el alumno un pequeño esbozo del contenido.

El texto de J. Wagensberg parte de una pregunta genérica: ¿Qué es la ciencia? El autor se introduce directamente en el tema y explica con claridad, aunque de forma teórica, el sentido y la orientación del término *ciencia*. Introduce tres conceptos que están vinculados entre sí: conocimiento, ciencia y método científico.

A partir de las ideas que expone surgen múltiples preguntas referentes al ámbito de la ciencia y a su proyección para aprehender la realidad. Según apunta el autor, el objeto de la ciencia es la realidad infinita. Pero ¿cuál es el verdadero alcance de la ciencia para conocer la realidad?, ¿cómo logramos medir el grado de implicación de la ciencia en el desarrollo tecnológico actual? o ¿puede haber ciencia pura? La mayor parte de las palabras que maneja el autor están explicadas dentro del texto. Este es el caso de *conocimiento, dialéctico, inteligibilidad y método*. Una vez que conocemos los rasgos significativos del léxico temático y específico, podemos adentrarnos en el contenido del texto con mayor eficacia para su interpretación.

2. Determine la intención del autor y localice el texto según su tipología textual (texto científico, humanístico, periodístico, etc.). Justifique su respuesta.

El interés del autor se centra en dar una explicación consistente a una cuestión tan general como importante: ¿Qué es la ciencia? Entra desde el principio en la descripción conceptual, de modo que dice que *la ciencia es conocimiento elaborado con el método científico*. Recurre, en la definición, a un enunciado asertivo muy general, aunque incorpora dos conceptos de gran valor: *conocimiento* y *método*. Y nos podemos preguntar: ¿por qué da a *ciencia* un concepto tan genérico? En realidad, porque J. W. entiende que la ciencia lo puede abarcar absolutamente todo.

El texto podría considerarse como un artículo de carácter ensayístico, en el que predomina la exposición y el análisis discursivo (argumentativo). Está sacado del periódico *El País* y su tesis consiste en establecer una diferencia entre la filosofía, considerada como actividad individual y realista para hallar la verdad, y el científico, que describe la naturaleza con sentido positivista. Aun así, defiende que la filosofía está cerca de la ciencia. En el texto el término *ciencia* se refiere a todo tipo de conocimiento elaborado con método científico.

3. Analice la estructura del texto (¿cómo están ordenadas las ideas? ¿responde la estructura a algún tipo de organización textual?) y explique su contenido.

El texto está constituido en párrafos no muy extensos. Las ideas se presentan de manera sucesiva y encadenada, al menos en los tres primeros con la repetición de: *conocimiento, objetivo y método*. Los siguientes responden a explicaciones concreta y el último (un tanto desconcertante, dado el cambio brusco de modalidad textual – de expositiva a narrativa-) se nos manifiesta como un párrafo superpuesto, incluso el mismo autor así lo estima al acotarlo con el paréntesis.

Puede decirse que son tres las ideas que afloran en el texto, tal como hemos enumerado:

[1] (párrafos 1º-4º) La ciencia considerada como conocimiento elaborado con método científico. Implica tres principios:

[1.1.] Objetividad en la observación de los hechos.

[1.2.] Inteligibilidad en la representación de la realidad.

[1.3.] Dialéctica (oposición), si el conocimiento trata de rehuir la experiencia.

[2] (párrafos 5º-6º) La aplicación del método a las ideas.

[3] (párrafo 7º) El relato de un experimento supuesto e imaginario. Una lectura atenta nos ejemplifica que sólo desde una observación de diferentes



Lengua y Literatura Española.
PROPUESTA DE COMENTARIO
CONTROL DE DIA 19/10/2011
Lengua y literatura española 2º Bachillerato
Col·legi Sant Antoni Abat

perspectivas el objeto (el caminante en el desierto) nos revela su auténtica naturaleza, un espejismo en la primera visión y la auténtica realidad en la última con el sol a la espalda y una visión que no se distorsiona.

El texto, pues, queda reducido en el esquema a tres ideas. Parte de una definición conceptual gradual desde la idea de *conocimiento*, entendido como *una representación (necesariamente finita) de un pedazo de la realidad*. Esta aseveración le lleva a establecer el concepto de ciencia y de esta definición surge la idea de método.

La forma que sigue en la distribución de ideas es ordenada, lógica y gradual. Comienza con una idea general hasta llegar a una experiencia particular. Es, pues, un texto de estructura analizante o deductiva.

4. Indique la relación que hay entre contenido y expresión.

J.W. muestra en el nivel lingüístico y en la utilización del lenguaje un especial interés en exponer con rigor, claridad y orden sus postulados; de ahí la tanda de aseveraciones como forma de establecer definiciones inequívocas. A ello hay que unir el deseo de comprobar y contrastar las ideas que defiende mediante ejemplos y explicaciones que van sustentando sus tesis. Encontramos así elementos argumentativos en el cuidado de la selección de los términos, en la comparación y en el contraste que establece con ellos (por ejemplo cuando afirma que *la ciencia es conocimiento elaborado con método científico*, es en sí una tautología – repetición de *ciencia-científico*). Domina en el texto la expresión ajustada, la exposición, el argumento discursivo y el enfoque claramente objetivo.