

Intervenció d'Antoni Alorda, diputat del BLOC (PSM-EN) al Parlament. El 13 d'abril de 2010,

"En aquest Parlament hem viscut dies de glòria i dies de vergonya. Hem de convenir que aquests dies nedam immersos en els segons amb l'espectacle de la dissecció judicial de l'anterior legislatura. En aquest context, ens arriba avui una proposta nostàlgica del temps de PP-UM: una llei mesura per urbanitzar uns terrenys protegits. Urbanitzar terrenys protegits per llei, no hi diu haver precedents en cap Parlament occidental.

¿On s'és vist mai que uns terrenys, que el Govern i la comunitat científica consideren que han de formar part d'un parc natural, d'un parc natural amb majúscules, el de l'Albufera, el Parlament tramiti una llei per blindar un camp de golf? Ni a un de vostès, senyores i senyors de la dreta, no se'ls hi fa ni en que sigui una mica estrany?

No es tracta d'un debat ordinari entre defensors d'un desenvolupisme a ultrança i l'ecologisme que defensa el nostre grup, perquè no és un camp de golf en un indret ordinari, ni parlo d'un instrument jurídic ordinari: és una llei-mesura per urbanitzar un espai protegit, i això sí surt de mare. Per això afirm que si aquesta proposició de llei és presa en consideració tornarem viure un dia vergonyós en aquesta Cambra, un acord que ens retreuran i farà empegueir les generacions futures.

Si, com s'ha dit, aquest acord té el vist-i-plau d'UM, veim ben poca regeneració, Sr. Melià, no sé si Bartomeu Vicens i Maria Antònia Munar s'haguessin atrevit a tant. Els proponents en són tan conscients que cometen una heretgia que s'han esbravat en l'exposició de motius.

1.- En primer lloc es volen excusar en decisions d'aquesta legislatura. Confés que jo mateix havia advertit en alguna ocasió que el PP era capaç d'usar el precedent de fer dreteres per fer un hospital com el de Can Misses, per proposar urbanitzar un indret per llei. Em deien "exagerat". I jo mateix, ho confés, dubtava de si feia llarg. Idò vet-ho aquí, sense cap escrúpol: el PP compara un hospital amb un camp de golf, com ho podria fer amb un parc temàtic, una urbanització o jo què sé... una merceria, un palauet o un xalet per a un milionari. Aquesta comparació és un escarni. S'ha de ser molt cec per no veure la diferència entre lleis per protegir o per fer equipaments, amb una llei per construir sobre un parc natural. D'entrada, sobre els efectes reversibles o no, però també per les conseqüències lucratives que comporten una mesura i l'altra. Qui en treu profit de protegir i qui d'urbanitzar? i quina mena de profits són en cada cas? Es miri com es miri, la conclusió és sempre la mateixa: Aprovar per llei construir un sòl protegit és una vergonya.

2.- Diu la proposició de llei, i ho cit textual que, a la finca de Son Bosc, "resulta manifestament impossible", manifestament impossible, diu, "l'existència de qualsevol element que requereixi d'una protecció excepcional". És manifestament impossible que hi hagi qualsevol element que justifiqui una protecció excepcional, ho diu el PP i vol que ho digui aquest Parlament. Per llei. No, i encara més, segons aquesta proposta de llei, si algú gosa dir el contrari, com que és "manifestament impossible", és gent que mou un debat tendencios i apriorístic. Talment ho dirà aquesta llei si s'aprova. Tota una llei proclamarà que el debat sobre la protecció és tendencios i apriorístic. Idò. Però la veritat és que jo no tindrè temps d'enumerar totes les persones i entitats, tendencioses i apriorístiques, que defensen la protecció de Son Bosc, i els seus arguments. Per exemple, el **TAIB-imedea**, el Grup de científics internacional que vetlla per la Biodiversitat de s'Albufera, en un informe signat per Nick Riddford, un expert mundial en zones humides, considera que els terrenys s'han de protegir i no fer-

hi un golf. No sé si podem acusar els científics de ser gent tendenciosa, però acusar-los d'apriorístics (és a dir, de fer afirmacions al marge de l'experiència), em sona estrany. En tot cas, l'informe aporta moltes dades d'observacions empíriques, observacions fetes durant 15 anys, diuen. 15 anys. S'han pres moltes molèsties per fer un informe apriorístic. No m'hi podré estendre en els seus arguments, alguns s'han atès en part amb el Pla orchis, no tots. Perquè, no ho oblidem, tenim un camp de golf afectat per un pla de protecció d'orquídies de gran valor. Però també parla de la colònia d'abellerols. Parla de papallones nocturnes endèmiques, d'espècies de dípter no descrites i que poden ser noves per a la ciència. Destaca la importància per al falcó marí... i segueix i segueix. Fins concloure, i ho cit textualment: "*Son Bosc té una enorme biodiversitat (...) Els nostre estudis suggereixen que pot ser el lloc amb major biodiversitat de Mallorca*" El lloc amb major biodiversitat de Mallorca. El lloc amb major biodiversitat de Mallorca i vostès volen fer dir a aquest Parlament que no té res que valgui un gafet. Que és manifestament impossible que hi hagi cap element d'interès, etc, etc. Però els testimoni de científics, que vostès volen que aquest Parlament qualifiqui de tendenciosos i apriorístics, és llarga: la responsable del Departament d'Ecologia Terrestre de l'IMEDEA, per exemple, que alerta de la modificació irreversible de l'hàbitat de la zona i de les afeccions al parc natural, si es construeix un camp de golf. **O associacions com Planta Europea, el Gob, o l'associació mundial per a la protecció de la natura, Adena, o Wetlands internacional o la Unió Mundial per a la conservació de la Natura, o La SEO/BirdLife o noms prestigiosos d'un grapat d'universitats europees, cit per tots el botànic Richard Bateman.** Tots ells al·leguen la riquesa de l'indret i ens insten a protegir-lo, però el PP vol que avui els diem que són una colla de tendenciosos apriorístics, que aquesta Cambra constata que "resulta manifestament impossible l'existència de qualsevol element que requereixi d'una protecció excepcional". El PP, que té ciència infusa, i s'assessorava amb el cosí den Rajoy (se'n recorden? Aquell que deia que d'això del canvi climàtic no hi havia per tant). Idò el PP pretén eliminar oficialment la biodiversitat amb dues retxes d'una llei; de fer-ho realment se'n cuidarà el camp de golf. Només falta que digui que agafem una lira i contemplem l'incendi.

3.- Com ha apuntat el Conseller, la proposició de llei usa arguments tan falsos com les reunions del Palma Arena. Gosa afirmar, per exemple, que tots els informes sectorials són favorables. Que tots els informes són favorables, diu, i en cita alguns però n'amaga molts, i fonamentals: a) Amaga, per exemple, que l'**Informe del Servei de Protecció d'Espècies de la conselleria va ser desfavorable al camp de golf. DESFAVORABLE i era l'informe clau.** Se n'ha fet esment, jo el duc aquí, i comença dient (*llegir*)(...) Forma part de l'ecosistema natural del Parc". I segueix (*llegir*) "*Tot i els greus impactes que ha sofert la zona de Son Bosc, els hi correpon els major índex de biodiversitat de tota l'àrea de s'Albufera, molt superiors als e la majoria de zones incloses en el PN*" I després d'aportar un munt de motius, conclou que l'informe és desfavorable, i que cal revisar l'*acord de la CBMA de 1999, perquè afecta de forma greu el conjunt d'espècies de flora i fauna que s'hi troben, com també la resta d'hàbitats del Parc Natural.* Això diu.

Volia aportar aquest informe com a prova de l'acusació, però en tenc tants que no sé si em bastaria un sumari de 50.000 fulls.! Però si hi ha hagut fins i tot advertències oficials d'agents de medi ambient denunciant que el golf atemptaria contra hàbitats protegits! Denúncies oficials. O l'informe desfavorable del Director del Parc de l'Albufera sobre el pla orchis perquè diu que la protecció no pot ser efectiva si s'executa el camp de golf. Què feim? Li deim al director del Parc que és un tendencios apriorístic i ens quedam tan amples? O posam a la llei que aquest informe, aquest informe, que tenc aquí, senzillament no existeix. També deuen ser personatges

tendenciosos i amb raonaments apriorístics, tots els tècnics que proposaren l'ampliació del parc el 2003, entre ells el qui era director aleshores de l'Albufera, i els que han bastit el porn en tramitació. Tots aquests tècnics són tendenciosos apriorístics? En canvi el PP, quan va decidir anul·lar l'ampliació del Parc l'any 2003, en quins informes medioambientals es va sustentar? Ho saben? En cap. Cap ni un. En un informe jurídic en temes formals. Idò parlem també d'informes jurídics. O no és cert que la Comissió insular d'urbanisme de Mallorca ha dit que el camp de golf és il·legal perquè els terrenys estan protegits d'ençà de les DOT i no s'hauria de concedir llicència? O no és cert que això mateix és el que va dir el tècnic urbanista de l'ajuntament de Muro? El tècnic que informava ordinàriament totes les llicències... O no és el que diu l'informe del govern de les Illes Balears del servei d'assessorament local? Aquí el tenc: i diu que la llicència s'ha de denegar. Però no se va denegar...La proposició de llei fins i tot afirma que la Junta **Rectora del Parc Natural s'Albufera de Mallorca n'és favorable. Fals. La Junta s'ha pronunciat en contra.** Ah, però, si aprovam aquesta llei, el Butlletí oficial dirà que tots els informes eren favorables i la Junta també. I per envant. Idò no, senyores diputades i senyors diputats, els informes hi són, la flora i fauna hi són. Si la volen sacrificar, ho diguin obertament, però no s'inventin la realitat. I ja els dic ara que hi haurà autoritats ambientals que ho evitaran.

4.- Però és que la grosseria d'aquesta proposta no té límits. Gosa afirmar que és va en pro de la sostenibilitat: diu que el camp de golf contribuirà a la "preservació i potenciació dels valors naturals". De quins? De la gespa! Diu fins i tot, no s'ho perdin, que suposarà "noves fonts d'investigació i de treball tècnic i científic", de treball tècnic i científic, un camp de golf. Però senyors i senyores diputades del PP, **vostès han vingut aquí per enriure-se'n de la resta dels mortals!Retirin, per favor, aquesta infàmia, i evitem-nos tots plegats un ridícul monumental. Els que ens cal és preservar la nostra biodiversitat fins al punt de fer-ne bandera en la promoció turística i no transmetre que vendríem els nostres espais protegits per un plat de golf. Moltes gràcies.**