



DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

VII legislatura

Any 2010

Núm. 106

Presidència de la Molt Honorable Sra. Aina Rado i Ferrando

Sessió extraordinària celebrada dia 20 de juliol del 2010, a les 12,15 hores

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. Debat del dictamen de la Comissió d'Ordenació Territorial de la Proposició de llei RGE núm. 962/10, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a declaració d'interès autonòmic de la construcció del camp de golf de Son Bosc a Muro. 4722

II. Debat del dictamen de la Comissió d'Ordenació Territorial del Projecte de llei, de mesures urgents relatives a determinades infraestructures i equipaments d'interès general. 4731

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam ara a la tercera sessió plenària d'avui, que consta de dos punts: punt primer, debat del dictamen de la Comissió d'Ordenació Territorial de la Proposició de llei RGE núm. 962/10, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a declaració d'interès autonòmic de la construcció del camp de golf de Son Bosc a Muro; i punt dos, debat del dictamen de la Comissió d'Ordenació Territorial del Projecte de llei de mesures urgents relatives a determinades infraestructures i equipaments d'interès general.

I. Debat del dictamen de la Comissió d'Ordenació Territorial de la Proposició de llei RGE núm. 962/10, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a declaració d'interès autonòmic de la construcció del camp de golf de Son Bosc a Muro.

Passam, idò, al debat del primer punt de l'ordre del dia i, atès l'acord que es va adoptar entre els portaveus dels grups parlamentaris de la comissió, en el sentit que el seguiment en el plenari seria el mateix que el que es va dur a terme a l'esmentada comissió, es farà un únic debat de totes les esmenes.

Passam idò al debat de les esmenes RGE núm. 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41 i 2042/10, presentades pel Grup Parlamentari BLOC per Mallorca i PSM-Verds. Per a la defensa d'aquestes esmenes intervé el diputat Antoni Alorda.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores diputades, senyors diputats. En aquest món globalitzat cada vegada hi ha més decisions claus per al nostre futur que no podem adoptar aquí, però n'hi ha unes que sí, que són realment transcendents en el model de societat que volem a Mallorca i a les Illes Balears, en el model econòmic, en el model demogràfic, en el model territorial, en el model econòmic, les decisions urbanístiques; no ha d'estranyar, per tant, que hi hagi nombrosos i intensos debats sobre urbanitzar o no i on en aquesta cambra.

PP i UM, és habitual, troben que no n'hi ha prou, que encara hi ha espais per construir. Des del nostre grup trobam que hem fet llarg, Greenpeace afirmava fa uns dies que som els que més costa hem destrossat en els darrers anys. No hi ha dubte que els desenvolupistes han guanyat moltes partides.

També hem vist lleis a mida de promocions urbanístiques, articles amb noms i llinatges, indignes d'un estat de dret; avui hi haurà dues lleis tremendes, amb articles d'aquest format. Però una llei *ad hoc* per desprotegir un espai natural, per eliminar un pla de recursos naturals i construir sobre una ZEPA, una zona d'especial protecció per a les aus, és una passa que encara va més enllà, una aberració d'un altre calibre, perquè vostès van *in crescendo*. És que no tenen aturall? Em deman.

Aquesta llei, si s'aprova avui, és una vergonya.

Hem presentat, precisament, esmenes de supressió per evitar aquesta aberració, l'aberració de desprotegir espais naturals, una possibilitat, per altra banda, expressament prohibida per tota la normativa internacional, l'estatal inclosa. Per no avorrir, citant directives, perquè em faria llarg, recordaré només l'article 13 de la Llei del sòl estatal, llei bàsica, que afirma que quan uns sòls tenen valors ambientals s'hauran de preservar obligatòriament aquests valors i blindar la seva desprotecció.

De fet, si s'aprova aquest disbarat, el Govern hauria d'impugnar davant els tribunals pertinents. Per cert, que fins i tot el Congrés dels Diputats ens ha instat expressament a no urbanitzar Son Bosc. (...) sempre que ens giram els papers, el PP actua, no ja com a un partit independentista, sinó com a un partit al marge del món, tant els és el que digui l'Estat, el digui la Unió Europea, el que digui Nacions Unides, ells volen urbanitzar. Talment va succeir, se'n recordaran, amb Ses Salines d'Eivissa, de tota la polèmica de qui havia de protegir aquell indret. En canvi, els nacionalistes assumim, ben tranquils, amb els retrets molt ben duts del Partit Popular, que n'estam encantats que hi hagi normativa internacional de protecció territorial, de protecció patrimonial com de protecció dels drets humans.

A la comissió se'ns parlava, per cert, de legitimitat democràtica, del Govern de la majoria; la majoria decideix, és cert, però ha d'atendre les lleis internacionals. Per cert, deia el PP, en aquell moment era el Sr. Josep Juan Cardona, en el debat de presa en consideració, que Europa ja havia descartat la protecció de Son Bosc; idò bé, fals, ja els ho vaig dir llavors, els propers dies vendrà una delegació de Ramsar que es desplaçarà a Son Bosc per veure la incidència del golf damunt aquells terrenys, una delegació internacional es desplaça per vetllar per un indret que aquesta cambra vol urbanitzar a tota costa.

Però, a més, la legitimitat democràtica no pot canviar els fets, pot dir que dos i dos són cinc, però continuaran sent quatre. Els científics han aportats dades i més dades sobre els valors de la zona, la llei pot dir que no en té i, si s'obté majoria, la realitat oficial dirà que no n'hi ha, però tanmateix hi seran; fins i tot pot dir que els falcons i els abellerols n'estan encantats, que pagarien per anar-hi al camp de golf, però la realitat continuarà sent la que és. El que sí pot fer la llei és intentar promoure, encimentar aquesta realitat, pot provocar l'eliminació de tota aquesta biodiversitat i baratar-la pel vint-i-cinquè camp de golf a una illa un poquet més petita que Austràlia.

La proposició de llei sostenia una tesi insostenible, que a la finca de Son Bosc, se'n recordaran, resulta manifestament impossible l'existència de qualsevol element que requereixi d'una protecció excepcional. Vaig desmuntar aquest argument ja a la presa en consideració, però tanmateix, immunes a tota argumentació, a tots els documents aportats queda talment, és manifestament impossible que hi hagi qualsevol element que justifiqui una protecció excepcional. Si avui ho aproven la llei ho dirà i quedarem tan amples.

Per això també hem presentat esmenes, per desmuntar les afirmacions de l'exposició de motius, en base a dades que han aportat científics i entitats conservacionistes, el TAIB-IMEDEA, on el Sr. Riddiford afirma que Son Bosc és el lloc amb major diversitat de Mallorca, l'IMEDEA, el lloc amb major biodiversitat de Mallorca; associacions com Planta Europa, el GOB, ADENA, Westlands, la Unió Musical, la Unió Mundial -perdó- per a la Conservació de la Natura, la seu Bird Life o la Reial Societat Britànica per a la Protecció de les Aus i tants d'altres, tots ells sí troben que hi ha elements que justifiquen una protecció excepcional, no els repetiré els arguments perquè sembla que no els afecten.

Amb la seva orgullosa caparrudesa, la proposició continua dient que tots els informes sectorials són favorables, tots els informes sectorials són favorables, per això amb les esmenes els hem recordat l'informe desfavorable del Servei de Protecció d'Espècies. Desfavorable, per què? Perquè diu que forma de l'ecosistema natural del parc i que té, torna a dir l'informe del Servei d'Espècies de la conselleria, que té el major índex de biodiversitat de tota l'àrea de s'Albufera molt superiors als de la majoria de les zones incloses en el parc natural, això és el que diu l'informe del Servei de Protecció d'Espècies.

La llei diu que una vegada protegida l'orquídia ja no cal protegir més i que no hi ha informes contraris. Idò nosaltres hem aportat i hem esmentat un informe, l'informe del director del parc sobre el Pla *orchids*, que diu que la protecció de les orquídies no serà efectiva, la protecció de les orquídies no serà efectiva si s'executa el camp de golf. Per tant, un tècnic que diu que això no serà així com diu la llei i, a més, ho diu amb un informe que la llei diu que no existeix.

Com hem recordat també els informes que avalaren l'ampliació del parc del 2003 o el Pla de recursos naturals o els que s'han fet, ara podríem afegir, per declarar la ZEPA.

Les esmenes també recorden informes jurídics contraris al camp de golf, municipals, insulars i autonòmics, informes jurídics municipals, insulars i autonòmics, ara, la llei diu que no hi ha informes sectorials en contra; informes municipals, insulars i autonòmics en contra que el camp de golf, dient que el camp de golf és il·legal. Com ho adverteix la Comissió Insular d'Urbanisme de Mallorca en el moment d'atorgar l'interès general.

La llei diu que la Junta Rectora del Parc Natural és favorable; hem recordat i hem aportat el pronunciament de la Junta que, per unanimitat, diu que està en contra del camp de golf, en contra, però la llei diu que està a favor.

Però al PP i a UM no els ha fet ni fred ni calor totes aquestes frases falses, provocadores, que comporta la llei; continua talment, cada coma, cada accent que varen entrar en aquest Parlament. Més encara, la proposta continua insistint sorneguera que és una iniciativa ecologista, i afegeix -i no s'ho perdin, perquè també encara ho diu- que suposarà noves fonts d'investigació i de treball tècnic i científic. El camp de golf, una espècie de NASA ens han muntat a Son Bosc, unes fonts d'investigació de treball tècnic i científic.

Un legislador que diu mentides descarades en el cos d'una llei és per tremolar. A cap de vostès no els provoca cap dubte ni un aquest desgavell, de totes maneres, per ser just, els confés que més que creure que ara cremaran els informes que diuen que no existeixen, a fi de reescriure l'expedient, una tasca aquesta de refer expedients que pareix que els va molt bé, pel que veiem, per tot el trull que hi ha en aquests moments d'investigacions, a mi la impressió que em queda és que tant els és les dades que aportam, que tant els són els informes, que és com sentir ploure, com aquell que se'n riu dels sants i de la festa. En tot cas, les esmenes sí que serveixen per posar de relleu aquestes falsedats i la inconsistència d'aquesta llei, però al cap i a la fi l'única intenció és evitar-ne l'aprovació.

En comissió el PP i UM ens han parlat de seguretat jurídica, la seguretat jurídica dels promotors, però i la seguretat jurídica dels preservacionistes?, la seguretat jurídica dels que han lluitat pels drets col·lectius, o no els hem d'atendre? Fa més de quaranta anys que la societat científica demana la protecció d'aquest indret, d'allò que se'n deia l'Albufera d'Alcúdia. Una publicació del GOB de l'any 76, molt interessant, per cert, proposa preservar s'Albufera amb un parc molt més ampli, però el parc no el va recollir íntegrament.

Diu el PP, el Sr. Pastor ens deia avui, o llegia ahir, que des del PSM, des del BLOC, trepitjam l'Ajuntament de Muro; és exactament el que va fer el Govern de les Illes Balears l'any 88, perquè l'Ajuntament de Muro ja va estar en contra del parc, va recórrer als tribunals contra el parc; el Govern, en aquell moment en minoria, perquè, si no, no ho hagués fet segurament, va anar contra l'Ajuntament de Muro muntant el parc. L'Ajuntament de Muro, realment de la dreta, sempre ha estat en contra del parc natural de s'Albufera, això és cert, però tenim un parc natural afortunadament allà des de l'any 88. Aquella impugnació es va perdre, sí que va guanyar la urbanitzadora de s'Oberta i tindrà una indemnització.

És un temps per pensar-hi, la dreta va donant documents i drets i drets i drets, sense cap profit públic, i després quan anam a protegir s'ha de pagar amb doblers de tots els drets sense haver aportat res de nou. Ha passat a Mondragó, ha passat a Llucalcarí, passarà a Ses Covetes, ha passat a s'Albufera i passarà a tants i tants indrets, és per pensar-hi.

(La Sra. Vicepresidenta primera substitueix la Sra. Presidenta en la direcció del debat)

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Alorda ha d'anar acabant.

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

I aquí també aquesta cursa, -vaig acabant, Sra. Presidenta-, aquesta cursa per intentar aturar la protecció de Son Bosc també pot tenir conseqüències, perquè les DOT protegeixen Son Bosc, el parc s'amplia a l'any 2003 i en canvi s'arxiva l'ampliació del parc a un trist i fosc calaix tot d'una que entra el Partit Popular. Això és seguretat jurídica? Això és seguretat jurídica? Ara es declara un PORN, i vostès venen amb una llei mesura contra el PORN, això és seguretat jurídica? Això no és seguretat jurídica.

De totes maneres hi haurà ara una declaració d'una zona d'especial protecció per a les aus i procurarem fer tot el que estigui al nostre abast per protegir aquest indret.

També, i acab, Sra. Presidenta, en aquesta comissió, en comissió ens varen parlar PP i UM de turisme. Nosaltres pensam que no seran les destinacions insensibles al medi ambient les que es prestigiaran, seran les que valorin el seu patrimoni natural i paisatgístic. Per tant, aquesta polèmica no ens fa cap bé a nivell internacional i ja basta d'associar Mallorca amb la balearització i d'associar les Illes Balears ara, a més a més, amb la corrupció i amb terrenys allà on tot s'hi val. Creim que el que hem de fer és girar, tota aquesta percepció social fer-la en positiu i crec que al final tots hi sortirem guanyant.

Per tant, per acabar, Sra. Presidenta, els ho torn demanar, com vaig fer en el debat de presa en consideració, que retirin aquesta infàmia i ens evitin a tots plegats un ridícul monumental.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Alorda.

(*Alguns aplaudiments*)

Torns a favor? La Sra. Marián Suárez.

Sra. Suárez, té la paraula.

LA SRA. SUÁREZ I FERREIRO:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores diputades, senyors diputats, Sr. Alorda. Mallorca és l'exemple de la urbanització salvatge al litoral, l'afluència massiva de turistes ha servit d'excusa als polítics per promoure la urbanització del seu litoral, Mallorca és el màxim exponent d'una política basada en el ciment i l'asfalt els darrers anys, del 2004 al 2006 s'havien asfaltat a l'illa 10 milions de metres quadrats i projectats setze camps de golf que se sumaven als dinou existents i s'havien urbanitzat més de mil hectàrees de territori verge litoral, l'equivalent a mil camps de futbol. Aquestes són paraules textuales que el darrer informe *Destrucció a tota costa*, que vostè també esmentava, Sr. Alorda, informe que Greenpeace ha elaborat i dedica a Mallorca.

Pensam que aquest és un marc adient per debatre les esmenes que el BLOC per Mallorca i PSM-Verds ha presentat a aquesta proposició de llei.

D'altra banda, hem de dir que les recents mesures preservacionistes que ha adoptat el Govern al respecte ens permet afrontar aquest debat amb una notable tranquil·litat. Després del miratge i de l'aprovació de la Llei del sector públic, entram amb aquest debat i amb el que seguirà en una mena de retorn al passat, a la legislatura del Sr. Matas, i dic també del Sr. Cardona, perquè va ser qui va fer una encesa defensa d'aquesta proposició de llei, en la que va ser la seva darrera intervenció en aquesta cambra. Els representants del PP canvien alguns d'ells, però els models territorials i urbanístics es perpetuen.

Passam a explicar breument per què donam suport a les esmenes del BLOC i ho fem perquè coincidim bàsicament amb els arguments que les fonamenten i que nosaltres resumirem en quatre punts.

En primer lloc, inadequació de precedents legislatius. Els diferents precedents legislatius que es recullen a l'exposició de motius de la proposició de llei són certament regulacions per llei de situacions singulars, però la diferència fonamental és que els objectius dels decrets llei citats res tenen a veure amb el que es persegueix amb aquesta proposició de llei; allà on els decrets pretenien preservar valors ambientals i patrimonials, promoure infraestructures sanitàries vitals per a l'illa d'Eivissa, regular usos dotacionals públics, garantir la viabilitat d'activitats existents o fer regulacions de caràcter general de forma transitòria, allà on això ho posaven els decrets, aquesta proposició col·loca beneficiaris individuals, interessos particulars dels que impulsen un projecte empresarial molt concret. És la diferència entre fer servir la tècnica legislativa al servei de l'interès general o al servei de l'interès particular.

Segon argument, inaplicabilitat de la declaració d'interès autonòmic. Com va explicar el Sr. Conseller, en el debat de la presa en consideració, la declaració d'interès autonòmic és una competència executiva atribuïda al Consell de Govern de les Illes Balears o al corresponent òrgan del consell insular, però no es tracta d'una competència legislativa com es pretén aquí. D'altra banda, i amb una interpretació no estricta i feta des del sentit comú, resulta de difícil comprensió declarar d'interès autonòmic un projecte que és d'indubtable interès privat.

Arguments mediambientals, el text de la proposició de llei fa una tria, i ho ha destacat el Sr. Alorda fa un moment, interessada i parcial dels informes de les diferents institucions i òrgans competents que mesuren els valors mediambientals de la zona de Son Bosc i ignoren tots aquells que reconeixien la seva biodiversitat, que alertaven del perill de la construcció d'un camp de golf o que eren contraris a aconseguir les llicències necessàries.

Però és que, a més a més, hi ha un oblit absolut dels nombrosos estudis, informes i recomanacions científiques i acadèmiques d'organitzacions ecologistes i universitàries, locals, estatals i internacionals, que avalen la riquesa faunística i florística de la zona i alerten de la seva fragilitat, res a veure amb la pedrera abandonada de la quals ens parlava el Sr. Cardona. El menyspreu cap al reconeixement científic de la biodiversitat de Son Bosc és el reflex de l'escassa sensibilitat ambiental dels grups parlamentaris que defensen aquesta proposició de llei.

I finalment, arguments econòmics. El model territorial i turístic del golf dóna signes d'esgotament i no cal fer-ho créixer, i no només ho diem nosaltres, sinó que també ho diuen des del sector. Sí que cal estimular noves formes de turisme i diversificar el nostre producte, nosaltres pensam que el turisme de natura n'és una bona opció, és hora de col·locar on es mereix el nostre patrimoni natural i reconèixer que, a més a més, és un bon recurs que ens pot diferenciar d'altres destins turístics competidors. Les Illes Balears i Mallorca no necessiten més camps de golf i sí que necessiten preservar el seu patrimoni natural que, a més a més, és un valor afegit com a lloc de destinació.

No facin, senyors diputats i diputades del PP i UM, servir el suposat interès econòmic general al servei del negoci particular.

I ja per acabar amb aquesta intervenció, sí que dedicariem unes paraules als grups que demanen el suport al que es proposa en aquesta proposició de llei; nosaltres els demanam que entrin en raó, que escoltin els nostres arguments, no els demanam que votin les esmenes del Grup BLOC per Mallorca i PSM-Verds, els demanam que retirin aquesta proposició, que no destrueixin el nostre patrimoni natural a canvi d'incrementar el patrimoni no precisament natural d'uns pocs.

Moltes gràcies.

(La Sra. Presidenta reprèn la direcció del debat)

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Suárez. Més intervencions a favor de les esmenes? Sr. Boned, té la paraula.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores diputades, senyors diputats. Avui està clar que tendrem l'oportunitat de viure un ple clarament de contrastos i diria de contradiccions, dic això perquè si un presta un mínim d'atenció a les diferents intervencions que es produiran avui, no tan sols en aquest punt, sinó en el proper punt d'aquest mateix ple, tendrem l'oportunitat de veure com els mateixos arguments que serveixen en ocasions per defensar determinats punts s'intenten utilitzar posteriorment per rebutjar-ne uns altres molt similars, tot va en funció d'on es pretenen aplicar cada un dels punts i qui és el responsable d'aplicar aquestes propostes.

Sobre aquesta qüestió de la proposició de llei de Son Bosc reiteradament hem sentit en diferents oportunitats, va ser en seu parlamentària en el debat que va tenir lloc, en què el propi conseller també va intervenir, en altres debats en ponència i en comissió, referències, hem sentit referències al territori, al turisme, a la situació econòmica i fins i tot a competències institucionals. Si parlem de territori, i està bé fer-ho, crec que per part d'altres portaveus, concretament el Sr. Alorda, s'han exposat, i en el seu moment també ho va fer el Sr. Conseller a la seva intervenció, els nombrosos informes que avalen els valors que tenen aquests terrenys.

Però és que hem de partir d'un concepte de base i és que volem del nostre territori, i no sent el nostre grup qui s'oposi frontalment a la construcció d'algun nou camp de golf, el que sí hem de dir és que hem de posar en valor, i així ho hem dit més d'una vegada, el nostre territori, hem de deixar de veure el territori com a una oposició al futur de la nostra principal indústria, que és el turisme, l'hem de veure com a un valor més, un valor afegit i que pot servir d'oferta d'un nou producte, precisament de cara al turisme.

En concret, quan parlem de golf vull recordar, que ja ho vàrem fer en algun moment, que Mallorca té en aquests moments 23 camps de golf, i jo record que es va fer referència en el seu moment que precisament en aquesta zona de Mallorca hi ha tot un seguit d'empreses i d'establiments hotelers que tenen interès a tenir un camp de golf allà, perquè poden captar una clientela específica. Jo vull fer un recordatori, totes aquelles persones, tots aquells turistes que venen a Mallorca expressament a jugar a golf no es passen una setmana ni deu dies jugant al mateix camp de golf, això ho saben tots i s'ha repetit per activa i per passiva; per tant, el que ve per jugar a golf forçosament té un cotxe i si juga en aquest camp de golf hi jugarà un dia, però llavors es desplaçarà als altres camps de golf, per tant si en té 23 crec que, tal com va dir en el seu moment també qualche majorista de viatges, no segons quins organismes, sinó un majorista de viatges, ja hi ha prou oferta de golf a Mallorca.

Dit això, crec que també es va argumentar, vull recordar que es va argumentar la necessitat de fer front a l'actual situació de crisi econòmica i que l'execució d'aquest projecte ajudaria a recuperar com a mínim una certa activitat empresarial. Jo crec que aquí també s'escenificarà una clara contradicció, perquè veurem com per part d'algun grup, el principal grup de l'oposició, es dóna suport, de fet són els que impulsen aquesta proposició de llei, a aquest camp de golf, a aquest negoci, però al mateix temps en aquest mateix ple veurem com es vota en contra d'altres propostes per executar infraestructures que clarament també ajudarien a resoldre i a millorar la greu situació de crisi que pateixen determinats sectors.

Dit tot això i com que ja em queda poc temps, vull assenyalar que aquesta proposició cerca clarament legalitzar un negoci privat, no va més enllà. Els arguments de raons i de criteri econòmic, ja ho he exposat, no tenen prou pes. Jo crec que hauríem de posar a cada plat de la balança allò que correspon i sent respectuosos amb el nostre entorn, amb el nostre territori, posar-lo en valor i que sigui això el que impulsi la proposta d'un nou producte, no el que ja tenim, utilitzem una mica la imaginació, aparem allò que ens sobre i pareix ser que ara ja ens en sobren, de camps de golf i mirem d'aportar nous productes, noves propostes que serveixin perquè vinguin més turistes i com a mínim que siguin de major qualitat. No només el golf pot portar turisme de qualitat en aquestes illes, també altres productes i molts d'ells relacionats amb l'entorn territorial i amb els valors mediambientals.

Dit això, està clar que votarem a favor de les esmenes presentades, entre altres coses perquè suposam que si s'arribassin a aprovar, cosa que entenc que és difícil, però si això fos així suposaria que cauria directament la proposició de llei que ha presentat el Partit Popular i que, per tant, l'execució d'aquesta instal·lació no es duria a efecte.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Boned. Intervencions en contra de les esmenes? No hi ha intervencions, sí?, Sr. Huguet.

EL SR. HUGUET I SINTES:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Abans d'entrar en les qüestions de fons de les esmenes, entraré a les qüestions formals o reglamentàries. És la primera vegada, he estat diputat en tres legislatures, a unes altres dues vaig renunciar per assumir càrrecs a l'executiu i mai no havia vist que a una proposició de llei es presentessin al text articulat tantes esmenes de supressió com articles. A l'exposició de motius, 20 esmenes, i que l'únic que quedés dret si s'aprovesin les esmenes presentades pel BLOC, fos el títol del projecte. És l'únic document de tota la proposició de llei que no té esmena de supressió.

Allò que és intel·ligent, allò que és reglamentari, allò que és legal, allò que és legítim és presentar esmenes d'un text alternatiu o esmenes per millorar una proposició de llei. El que vostès fan, i ara ja començ a entrar en les qüestions de fons, és molt semblant a allò que ha passat al llarg de la tramitació de la llicència d'obres per a aquest camp de golf, que és el que defensa aquesta llei. Aquesta llei està feta, no sé si ben feta o mal feta, però està feta i pensada per demanar que es respecti una institució jurídica per qüestió de seguretat i de respecte institucional, com és una llicència atorgada per un ajuntament, una llicència que recordaré molt ràpidament, va iniciar la tramitació l'any 1998 i al llarg..., aquí tenc una, dues, tres, quatre, cinc, sis, és l'índex d'aquesta tramitació. I em centraré, deu anys després, el 26 de març de 2009, la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Balears desestima el recurs d'apel·lació presentat pel Partit Socialista de Mallorca, Entesa Nacionalista i el GOB contra la interlocutòria del Contenciós Administratiu. I el 24 d'abril el Defensor del Poble declara, d'acord amb els articles tal i tal, la improcedència de la seva intervenció. El Tribunal Superior de Justícia de Balears havia desestimat dia 15 d'octubre del 2008 el recurs presentat pel Grup Socialista del Consell de Mallorca.

És a dir, una llicència que ha estat atacada jurídicament, legítimament per als qui hi estaven en desacord i que els tribunals han defensat. Segurament són certs tots els informes que han mencionat i tot el que vostès diuen que hi ha a Son Bosc. Jo no hi he anat a trepitjar-ho, segurament és cert. Sí he llegit documents del Sr. Mayol i d'altres autors i segurament és així. El que no puc entendre és que la llicència sigui vàlida, legítima, legal, i que ho digui així el Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears. I vostès, com que estan en contra, el que fan és cercar un subterfugi, que és un acord de Consell de Govern, primer d'ampliar un PORN o d'iniciar una redacció d'un PORN i davant la presentació d'aquesta proposició de llei

que declararà nul aquest acord, perquè aquest acord no està fet per millorar la protecció, està fet sobretot per seguir allò que el Partit Socialista, el BLOC i el GOB no havien aconseguit a través de les vies legítimes, que és que no hi hagués una llicència per a un camp de golf. Aquesta és la qüestió. El Partit Popular, el grup, és el que va a la Llei de Directrius d'Ordenació Territorial prohibir a menys de 500 metres cap urbanització l'any..., bé ho va aprovar el Parlament, però el projecte de llei és del Grup Popular i ho sé perquè era el director general d'Ordenació del Territori, a 500 metres cap urbanització, cap xalet, cap edifici no urbanitzable a menys de 250 metres de la costa. Parlam de més de deu anys.

És a dir, l'únic que importa en democràcia per poder conviure és que les coses es facin d'acord amb les normes, els reglaments, les situacions legítimes. Sr. Conseller, des que vostè ha substituït l'anterior titular de Medi Ambient, aquí o camp de golf o protecció, en aquest cas del falcó de la reina, açò no és així. Un govern, el president, la presidenta ha de governar per a tots, el conseller igual, ha de governar per a tothom. Fins ara havia estat possible i segurament hagués estat una experiència interessant, açò no és una qüestió de fons, sinó una opinió molt personal, veure si era o no possible que hi hagués un camp de golf en les condicions perquè el falcó es pogués continuar alimentant-se allà. Açò des que vostè hi és ni tan sols ho volen ensumar, si és possible o no és possible.

Algú ha parlat aquí que la protecció de l'orquídia, ... mirin, les orquídiades, ho saben els que ho han llegit o ho han estudiat, naixien després d'haver sembrat, quan havien passat la segadora i cremat el rostoll, després sortien i neixen. Vostè creu que hi hauria cap tècnic que informaria que perquè hi hagi orquídiades naturals s'ha de sembrar blat o el que sigui, s'ha de segar i després s'ha de cremar. I ho saben que també hi havia orquídiades allà on entrenaven els trotons? A mi m'agradarà veure què aconsegueix el pla. La naturalesa..., jo he estat un lector molt aficionat de les publicacions, malgrat ja és mort, del Sr. Ramon Margalef, fa més o manco 30 anys vaig llegir un dels llibres més interessants de les seves publicacions, *Ecologia*. Aquest senyor explicava que la protecció més intel·ligent i més duradora és aquella de la qual estam convençuts i practiquen els residents a les zones aquí on s'ha de protegir. Les reserves, com les reserves índies o qualsevol casta de reserva, tenen molt menys possibilitats de subsistir i d'endevinar les solucions. Nosaltres aquí tenim un autor...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Huguet, ha d'acabar.

EL SR. HUGUET I SINTES:

Ja acab, un segon més.

... funcionari de la Conselleria de Medi Ambient, el més expert segurament de les Illes Balears i ell proposava fer espais de trànsit entre zones protegides, com un parc natural i zones (...) intensament. Segurament aquí aquest espai donaria un exemple i explicaria molt bé la possibilitat o no d'allò que el Sr. Margalef considerava que era un impossible que predicaven alguns ecologistes, i és la convergència entre l'expansió de la humanitat i la finalització dels recursos. Aquests es trobaran en algun moment, com més preparats estiguem, com més experiències hi hagi i com més capacitats tinguem de fer conviure l'ésser humà i el patrimoni natural, és a dir, els recursos, més possibilitats hi ha d'una pervivència i seguretat de l'espècie humana.

Repetesc, no és atacar els valors naturals, és criticar amb aquesta llei sobretot un govern que no és capaç de fer compatible aquests dos recursos. I segon, dir a tots els ajuntaments que les llicències donades són una institució jurídica que necessita qualsevol comunitat i aquesta més perquè pateix una crisi institucional molt important...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Huguet, em sap greu però ha d'acabar.

EL SR. HUGUET I SINTES:

...tenir seguretat jurídica. És el darrer.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

(*Alguns aplaudiments*)

LA SRA. PRESIDENTA:

En torn de rèplica Sr. Alorda. Demana una qüestió incidental?

EL SR. ALORDA I VILARRUBIAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. En primer lloc agrair el suport a tots els grups per les esmenes presentades i contestar bàsicament al Grup Popular. Jo en el tema formal no hi entraré, Sr. Huguet, si vostè retira la llei, nosaltres retiram les esmenes. El més important és que hi hagi el debat. Jo també li reconeixeré que tramitacions com aquesta llei en període extraordinari com els que jo he viscut en aquesta legislatura amb aquestes dues lleis, tampoc no ho havia vist en la meua vida, tal vegada la meua vida parlamentària no serà tan llarga com la seva, però així mateix n'havia vist moltes. Però el que he vist per tramitar les dues lleis darreres, li reconec que tampoc no ho havia vist.

La seguretat jurídica i les llicències, em recorda molt Ses Covetes per exemple. Aquest debat amb el Partit Popular l'hem tengut molts d'anys sobre, per exemple, la llicència de Ses Covetes. Li recordaré un tema, aquesta llicència està recorreguda als tribunals ben igual, a l'únic que se'ns ha dit que no és a la suspensió cautelar prèvia, és a l'únic que ens han dit que no. La llicència està recorreguda als tribunals i la sentència ja serà quan sigui, no s'ha volgut suspendre, això és cert. Bé, idè tota la normativa ambiental, també la Llei del sòl del Sr. Massot que vostès presentaren aquí l'anterior legislatura, també, diu que quan hi ha normativa que s'han de preservar valors, se

suspenen fins i tot les llicències d'obra concedides, totes les lleis del sòl del món, també les dels grups conservadors. Per què?, perquè preservar valors naturals es considera de més valor, també valors constitucionals, valors de tractats internacionals, que la simple llicència. Això passa arreu. De totes maneres, ja dic, a Ses Covetes, a Llucalcari i a tantes bandes on hi ha hagut llicències d'obres, veurem al final com acaben els processos d'alguna manera de blindar-les fins a aquest punt.

Però vostè ens diu que el fet que es posi un PORN, una ZEPA, un parc natural no té valor, en realitat no té interès, ho fan només per anar en contra del camp de golf. Més enllà des de Yellowstone i des de moltíssims parcs naturals que s'han fet perquè hi havia amenaces urbanístiques, que no sé fins quin punt això és un desmèrit, la veritat és que vostè està insultant a tots els tècnics que han firmat per dir que sí convenia que hi hagués un PORN perquè hi havia valors mediambientals (...); no n'hi ha cap que hagi firmat que no cal que n'hi hagi, però n'hi ha molts que sí. Però vostè, que ha llegit Margalef, del qual ja ens agradaria nosaltres tenir la seva opinió respecte d'aquest espai, troba que no cal. Vostè creu que als falcons ningú no els ha consultat si els agradaria, fins i tot si pagarien per anar a un golf d'aquestes característiques, però els que hi entenen ens diuen que no, els que hi entenen ens diuen que troben que ha d'estar protegit.

Vostè ens diu que l'orquídia, té unes teories sobre l'orquídia, a mi em pareixen interessants, jo no estic capacitat per qüestionar el seus sabers, però sí tenc dos directors del parc natural que diuen que per salvar l'orquídia ni tan sols basta el Pla *orchids*, sinó que s'ha de protegir Son Bosc. Ens ho diu el director del parc natural. Vostè m'anomena un tècnic de la conselleria que ens sap molt d'aquests espais i que fa algunes propostes. Jo li diré que el tècnic del Servei d'Espècies Protegides, el Sr. Mayol, ha firmat un informe desfavorable i diu que no convé que hi hagi aquest camp de golf en aquesta zona. Això és el que jo tenc. Jo tenc aquests informes, jo tenc informes escrits on els tècnics de la conselleria, on tècnics internacionals, on tot els col·legues del Sr. Margalef diuen que no convé aquí fer-hi un camp de golf.

Per tant, no parlem de camps de golf sí, camps de golf no, el tema econòmic, ... Estam parlant de fer un camp de golf damunt un espai natural protegit, que ho era el 2003 fins que vostès el varen amagar i ara ho torna ser i que vostès intenten que no ho sigui. Per cert, les DOT prohibeixen els camps de golf, tothom hi està d'acord, el problema és que la llicència està donada el 98 i les DOT són del 99, però tothom està d'acord que des del 99 aquest camp de golf no es pot fer, tothom hi està d'acord, el que ha impugnat, també. L'únic és que -diuen- la llicència és anterior. És a dir, fa més de dotze anys que no es pot fer aquest camp de golf, però com que la llicència és anterior, farem un camp de golf damunt un espai natural perquè té un paper de llavors ençà.

Jo crec que aquí realment hi ha una manera de no estar en sintonia. Jo li reconec que tenc un gran..., no llegeisc tant com vostè, però m'agrada de tant en tant, i quan llegeixes el debat del 19 i veus una gent a favor de la democràcia i els conservadors en contra de la democràcia i de l'estat del benestar, quan veus els excessos de dretes i esquerres en contra de la democràcia, un es reafirma amb els seus valors i diu, hem estat en els signes dels temps. Jo estic convençut que el que miri aquests debats i vegi els que preservaven el territori i els que defensaven que no es fessin urbanitzacions damunt els espais naturals, realment estaran congraciats amb el futur els que llegeixin aquest debat al *Diari de Sessions*, n'estic plenament convençut, puc anar errat. I, en canvi, tothom veurà amb tristesa, per no dir amb indignació, els que han malmès, els que han dedicat totes les seves energies a malmetre aquest interès.

Deia un il·lustre jurista l'any 76 en aquest document del GOB que jo li apunt -i acab, Sra. Presidenta- que "és absurd concedir a algú el dret de dessecar terrenys pantanosos i vendre'ls com a trasts edificables. Una legislació que comet aquest desastre -diu, i estam parlant de l'Albufera d'Alcúdia en aquell moment, de vorera de mar, allà on hi ha els hotels, devora el poble de Muro-, una legislació que comet aquest desastre, demostra una manca absoluta de sincronia amb el seu temps". Hi estic d'acord, estic d'acord amb tot l'article i jo li recoman perquè és un article bo i parla sobretot de com compaginar els drets, es titula *Conflicte entre ecologia i propietat privada*, és de Josep Melià, i crec que realment ens honora que l'any 76 qualcú escrivís articles contundents, clars, valents per defensar s'Albufera de Mallorca. I em sap molt de greu que a aquestes alçades, al segle XXI, hi hagi gent que no faci honor a aquestes paraules.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Alorda. Sra. Suárez, vol intervenir? Sr. Boned.

EL SR. BONED I ROIG:

Gràcies, Sra. Presidenta. Breument. Hem sentit el portaveu del Partit Popular Sr. Huguet parlar de qüestions de contingut. Deia el Sr. Huguet i feia referència a l'excepció que per a ell suposava aquesta tramitació avui en aquest ple i en comissió, d'aquest nombre d'esmenes que pràcticament proposaven la supressió de tot el contingut d'aquesta proposició de llei.

Però miri, sap què és allò que és realment una excepció, i no sé si hi ha hagut molts de casos més, algun més sí, però en qualsevol cas ha passat altres vegades, i aquesta crec que val la pena recordar-la i fer-la constar perquè figuri en el *Diari de Sessions*, és que el Grup Popular presenta una proposició de llei, presenta l'aprovació d'una llei per permetre la instal·lació d'un negoci privat, un negoci privat, que al marge dels criteris que han defensat alguns, vostès, alguns, i d'altres, de la necessitat de les instal·lacions turístiques, establiments hotelers d'aquella zona, ja he dit a la meua primera intervenció que aquest argument no tenia gaire pes, però és evident que si té o no benefici ja es veurà, però si en tingués seria un benefici clarament privat, també. Per tant, una llei per a un negoci privat, amb benefici privat. I com diferents portaveus del seu grup han anunciat en el proper punt veurem, i es podrà comprovar, com

presenten aquesta llei, però votaren en contra de propostes que prenen construcció d'infraestructures públiques, d'interès general, senyors diputats. Per tant, aquí queda molt clar quin criteri aplica cada grup al nostre territori, al nostre turisme i a altres qüestions molt rellevants, evidentment. Uns defensen, continuen defensant i prioritant interessos privats i els altres estan per donar prioritat a l'interès general.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Boned. Sr. Huguet?

EL SR. HUGUET I SINTES:

Moltes gràcies. Sí, tenc dues qüestions importants que deixaré per al final, una sobre dretes i esquerres, amb relació al que ha expressat, i l'altra amb relació als negocis privats o l'interès particular.

Abans, però, vull repetir, perquè quedi ben clar, que aquesta no és una proposició de llei per a no protegir, aquesta és una proposició de llei clarament, clarament, per defensar una llicència perquè el que fa el Govern amb aquell expedient d'inici de PORN és atacar una llicència, nosaltres volem que es protegeixi allò que s'ha de protegir i si s'ha d'atacar una llicència o protegir on hi ha una llicència que ho posi. Sr. Alorda, per què aquesta suspensió de llicència emparada per no sé què no està a l'acord de concert del Govern? Ja em contestarà a açò, Sr. Diputat.

I l'altra, dretes i esquerres, miri, en els països democràtics més avançats el normal és que dretes i esquerres, que són les llistes dels partits que es presenten per governar, rebin vots ara més, ara manco, i la societat evolucioni no crec que ideològicament sinó des del convenciment de qui defensa millor els seus interessos. Hi ha, però, polítics que fan el que vostè ha fet aquí, situar dretes i esquerres més allà de la Guerra Civil, en el segle passat, a la Guerra Civil, on sembla que hi hagi un interès a situar les persones, els vots i les ideologies el més estancs possibles. No li ho critic, només constat el fet, perquè açò que vostès diuen, el que és millor el que és pitjor, segons es defensi o no es defensi, jo li dic que el que funciona per a les societats civilitzades són els reglaments, les normes i respectar-les, i aquesta proposició de llei el que cerca és això, que no hi hagi bons o dolents. El fi mai no justifica els objectius. El fi mai no justifica els mitjans utilitzats. Aquesta és la meua defensa. El fi mai no ve justificat pels mitjans utilitzats o els mitjans utilitzats mai no queden justificats pel fi, sinó que s'ha de respectar.

I vull acabar sobre la meua opinió, que crec que deu ser la del grup i la dels meus companys, sobre el que és negoci particular i el que és interès privat. Segurament ni aquest parlament ni cap no existirien sense els impostos que paguen els negocis privats, segurament aquest parlament quan aprova les millores per als hotelers, per als seus negocis turístics, ho fa per a hotelers privats i per interès per a aquesta societat i segurament quan a nosaltres ens acusen d'açò és perquè no tenen capacitat d'argumentar en contra del respecte i la defensa d'una institució com és una llicència donada per un ajuntament, que és l'únic que defensam. No ens ataquin d'altres coses, no

ens situïn a dretes o a esquerres, no, ens situïn com a diputats que tenim el dret, l'obligació i l'avantatge de lluitar pel respecte a través dels instruments que tenim i no per teories o desqualificacions que és el que vostès han fet.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA.

Gràcies, Sr. Huguet. El conseller Vicens obre una qüestió incidental i, per tant, té la paraula.

(Remors de veus)

Senyores diputades, una mica de silenci, per favor.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT I MOBILITAT (Gabriel Vicens i Mir):

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats, sobretot senyors diputats del Partit Popular, ja veig que tenen ganes d'escoltar la meva argumentació. Mirin, ateses les argumentacions que he sentit del seu portaveu, i em referesc concretament al seu portaveu de les necessitats de construir un camp de golf, de la necessitat que un camp de golf tenguí l'interès autonòmic i, per tant, consegüentment això dugui paral·lel la destrucció irreversible d'un espai natural, perquè això és així, és així de senzill, és a dir, si es fa el camp de golf es destrueix aquest espai natural, aquestes argumentacions tan esbiaixades i jo diria que artificioses, si em permeten, i que posen els interessos particulars molt per sobre, es digui el que es digui, molt per sobre dels interessos o de les polítiques públiques que haurien de protegir els interessos generals, jo la veritat és que em veig obligat a pujar aquí i a deixar clares tota una sèrie de coses, almanco des del punt de vista més tècnic que hauria de defensar doncs un conseller de Medi Ambient.

Miri, vull deixar ben clara una cosa, perquè no es falsegin les coses i sobretot perquè no es tergiversin, és inqüestionable, i això ho diuen i ho asseguren multituds d'informes tècnics i científics que hi ha fins ara, des del 2003 fins ara i fins tot, com ha dit el diputat Alorda, jo diria que fins abans, abans, molt abans, ja hi havia informes d'aquest tipus, que la zona de Son Bosc i la zona sud de s'Albufera, perquè no ho centrem en Son Bosc sinó que és tota aquella zona, comprenen hàbitats, Sr. Huguet, que figuren a l'annex I de la directiva europea d'hàbitats. Això es vulgui o no es vulgui és així, i ho diuen els tècnics, no ho diu ni vostè ni ho dic jo, ho diuen els tècnics.

Per altra part, tota aquesta zona té una riquesa orquidòfila i florística altíssima i això és així, i li estic donant, fins i tot, les frases que posen els informes. És així, i no ho podem canviar ni vostè ni jo perquè així es diu. Per altra part, el substrat arenós i la vegetació que hi ha en tota aquesta zona de Son Bosc es combinen per oferir un ambient, un hàbitat que té la major riquesa d'insectes del conjunt de l'hàbitat de s'Albufera i així ho diuen els tècnics i així ho diuen molts de científics i així ha quedat recollit, i això tampoc no ho podem canviar ni vostè ni jo, perquè ni vostè ni jo som tècnics en aquesta matèria.

També és així, també tots els informes diuen que és l'àrea de distribució natural de com a mínim 32 espècies d'aus, d'ocells, relacionades amb l'annex I de la directiva europea de protecció d'aus, és una directiva que protegeix les aus silvestres i que per tant fa estona que és de compliment a tota Europa. I no solament 32 espècies de l'annex I, sinó també 14 espècies d'ocells migratoris regulars que també són protegides per la mateixa directiva.

Per tant, Sr. Huguet, miri, està ple d'informes de tècnics d'ara i d'abans, està ple d'informes també de comunitats i d'institucions científiques, li vull recordar que n'hi ha més d'una desena, crec que algun diputat les ha anomenades, no m'allargaré amb això, crec que ja són prou conegudes i així ho vaig dir quan es va debatre la proposició de llei, que determinen que la riquesa d'aquesta zona és especialment important. Aquesta multitud d'informes s'han fet des dels informes aquells que varen documentar i que varen fer que el Govern el 2003 declaràs parc natural aquella zona perquè es va documentar molt bé, Sr. Huguet, es va documentar molt bé, i en canvi el 2004, quasi un any després, un govern va retallar tota aquella zona i lamentablement va retallar no just aquella zona sinó que va eliminar tot un parc natural, el de Cala d'Hort, i va deixar en un 10% el Parc Natural de Llevant. I això sí que es va fer, Sr. Huguet, pel seu grup, per un govern del seu grup i es va fer sense cap tipus d'informe, sense cap tipus de documentació, sense cap tipus d'argumentació ni tècnica ni científica. Per altra banda -dic- informes des d'aquell moment fins informes d'ara mateix que han permès declarar aquella zona una ZEPA, que sortosament han permès declarar una ZEPA en aquella zona, és a dir, una zona especial de protecció d'aus i per tant una figura europea que queda un poquet lluny d'aquests retalls injustificats que es poden fer o que ens proposa el seu grup.

Per tant, Sr. Huguet, més que res em veig en l'obligació com a conseller de Medi Ambient de defensar els valors patrimonials, el patrimoni natural d'aquestes illes, així és la meva encomana, i el Govern així ho ha de fer. Vull dir que vostès el que fan aquí és centrar un debat sobre una cosa amb la qual hauríem d'estar realment -diguem- preocupats per la pèrdua irreversible d'uns valors que no aconseguirem de cap altra manera, com són uns valors naturals que es protegeixen arreu d'Europa, doncs hauríem d'estar preocupats per això, i estan preocupats únicament i exclusivament per una llicència que es va donar no sé quants d'anys fa i que ara mateix aquesta llicència seria impossible per les lleis que hi ha ara i que en tot cas, posats a acceptar que aquesta llicència tengués -que ja és molt-, però posats a acceptar que aquesta llicència jurídicament tengués validesa, en aquest cas hi hauria unes indemnitzacions, però el que no lleva, Sr. Huguet, és que aquí hauríem d'estar parlant, el seu grup hauria d'estar preocupat perquè tenim una zona natural d'altíssim valor, que això ho diu tothom, que és

inqüestionable, que és innegable amb multitud, multitud i multitud d'informes, i vostè no està preocupat ni el seu grup no està preocupat per això, estan preocupats per una llicència i fan l'aberració, perquè perdonin que el consideri, jo consider una aberració una proposició de llei que, vostè mateix ho diu, està feta per a un camp de golf i per a uns interessos particulars, perquè els valors patrimonials de la nostra natura, que són patrimoni de tots nosaltres i que hauríem de protegir nosaltres per a les generacions futures, resulta que a vostès no els preocupa en absolut.

Vostè em parla o ha parlat aquí de si al falcó li agradaria un camp de golf i hauríem de fer un estudi per si aniria a un camp de golf... miri, jo no li contest a això i tampoc no li contest allò que ha dit de les orquídiades, perquè miri jo crec que vostè deu saber que just no hi ha orquídiades, hi ha moltíssimes espècies d'orquídiades, hi ha orquídiades que surten fins i tot a llocs on passen els cavalls, però n'hi ha que són tan rares, tan rares i que estan tan protegides que resulta que tenim la sort de tenir-les a Mallorca i es tractaria de protegir-les, però no just són les orquídiades, com li he dit, són uns valors naturals que apareixen per totes bandes. Em sap molt de greu que vostè em digui o que vostè hagi llegit Ramón Margalef, miri, jo no només l'he hagut de llegir, l'he hagut d'estudiar i li diré més, he format part d'equip d'investigació de Ramón Margalef i em sap molt de greu que el citi perquè li puc assegurar que a Ramón Margalef una proposició de llei com aquesta li faria vergonya, així de clar, i li dic perquè el coneixia.

Per tant, miri, Sr. Huguet, jo crec que el 2004 hi va haver un govern que va retallar parcs naturals com mai no s'havia fet, com mai no s'havia fet, no hi ha lloc d'Europa on s'hagin retallat els parcs naturals com va fer el Govern Matas, i ara assistim a una actuació del mateix tipus, assistim a una actuació del mateix tipus, i a mi com a conseller de Medi Ambient no em queda altre remei que advertir a aquesta cambra, a aquesta tribuna, advertir a aquesta cambra que si qualche dia es perden aquests espais, com la zona de Son Bosc perquè es fa un camp de golf o perquè es faci el que sigui, que es faci una actuació que sigui irreversible per a aquella fauna, per a aquella flora i per a aquells àmbits ecològics que hi ha a Son Bosc, serà una pèrdua molt lamentable, haurem perdut qualche cosa nostra que ens identifica respecte d'altres regions d'Europa i, per tant, consider que és una autèntica aberració.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Vicens. Sr. Huguet. Té la paraula per un temps de cinc minuts.

El temps és de cinc minuts, després no es preocupi que aquesta presidència tindrà totes les situacions en compte.

EL SR. HUGUET I SINTES:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Procuraré ser curt, el que li deman, Sra. Presidenta, és que quan venc respecti el que diu el Reglament que el temps d'intervencions han de ser proporcionals en contingut i temps. Res més, però seré molt curt, Sra. Presidenta. Gràcies, és una correcció que accept perquè és correcta.

Sr. Conseller, no em citi informes ni del vuitanta ni del noranta ni d'aquesta setmana abans de prendre l'acord de Consell de Govern per a la ZEPA. Digui'm com pot afirmar vostè una pèrdua irreversible d'aquests valors? En què es fonamenta? En què un senyor ho diu? El profeta aquest, qui és? I què sap? Vostè és el profeta? Quan parl de l'orquídia parl de l'orquídia del Pla de l'orquídia protegida, no en parl d'una altra, no. Aquesta orquídia, jo supòs que vostè ho ha de saber i no m'ho ha de negar, si ho sap no m'ho ha de negar, aquest és un debat entre persones sinceres, o no?

(Rialles i remors de veus)

Vostè sap que aquesta orquídia sobretot naixia on s'havia cremat després el rostoll? Ho sap, no m'ho negui. I també sap que al voltant de la pista dels trotons on s'entrenaven els trotons, també ho sap. Vostè sap que allò era una pedrera i que aquells monts que hi ha ara que es varen fer per poder fer competicions de motocòrs, igual que la zona explanada, són farciments del que havia estat una pedrera, terrenys aportats amb posterioritat, que segurament hi ha valors d'insectes i de tot això, ... molt bé, però és que aquests senyors, els insectes -em referesc- s'han incorporat per mor dels abocaments de porqueria a la pedrera i de tot el que hi ha hagut que no té res a veure amb la conservació, etc. I tot això li ho dic perquè vostè em contesti respecte de la pèrdua irreversible, perquè ha dit que nosaltres serem responsables d'una pèrdua irreversible.

No, miri, aquesta tampoc no era la discussió, simplement li contest als seus arguments, la discussió era llicència sí llicència no, respecte sí o no a les qüestions, als documents, a les institucions jurídiques. Li he dit, i vostè repliqui-m'ho, el fi justifica els mitjans? Visc a una democràcia a les Illes Balears on aquest parlament va elegir un president, un president que va fer fora part del seus membres que l'havien elegit i que no ha estat capaç de demanar en qüestió de confiança si encara té el suport d'aquesta cambra. Ho respectam perquè la situació de crisi o no sé què, però amb una ruptura brutal del que són situacions polítiques normals a qualsevol democràcia. Açò, la finalitat que hi ha una crisi i l'economia i no sé què és el que justifica que aquest senyor continuï de president i vostès continuïn en el Govern sense saber si tenen o no tenen majoria a la cambra, aquestes són les qüestions que nosaltres defensam i no en feim una qüestió bèl·lica ni tremendista ni de pèrdues irreversibles, sabem que ens hem de moure fora d'una retxa fitxa.

No em vengui vostè a dir que nosaltres som responsables de no sé què, vostè es carrega o es vol carregar una institució jurídica de seguretat, com és una llicència, pel camí de darrera. Li citaré, perquè li faré el favor de citar-li, la Llei de patrimoni, la *Ley de patrimonio natural i biodiversitat*, 42/2007. La hi citaré perquè la utilitzi si la vol utilitzar, article 45.5: "*La concurrencia de razones imperiosas de interés público de*

primer orden sólo pueden declararse para cada supuesto concreto -es refereix quan hi ha drets reconeguts, etc., i s'ha de protegir- a) mediante una ley, b) mediante acuerdo del Consejo de Ministros cuando se trate de planes, programas, etc.". La legislació existeix, però ni la coneixen, i no em ralli d'insectes, ralli'm de qüestions jurídiques, de drets i de seguretat.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Conseller, té la paraula.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT I MOBILITAT (Gabriel Vicens i Mir):

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Huguet, seré molt breu, senzillament sembla mentida, jo no sé si vostè sap què és un camp de golf, un camp de golf és posar una catifa verda i és irreversible, li puc assegurar, el que queda a sota. Excepte que vostè m'inventi un camp de golf diferent, els camps de golf per ara en aquesta terra, els vint-i-tres camps de golf que hi ha, són això, passen unes màquines es dediquen a llevar-ho tot i aquí posen una catifa verda artificial. De fet, si va a Son Bosc, m'ha dit vostè que no hi ha anat, jo li aconsell que hi vagi, si va devora ho veurà perquè ho han fet, si va devora ho veurà perquè ho han fet. Si a això vostè no li diu una destrucció irreversible, doncs miri jo ja no sé què feim en aquesta cambra.

Vostè em parla de respecte, precisament jo puj aquí per parlar-li de respecte, de respecte a molts i molts d'anys de polítiques ambientals a Europa per evitar precisament que determinats interessos particulars i econòmics hagin fet malbé tot el patrimoni natural d'aquestes illes, del nostre, sí, sí, Sr. Huguet, és així, i si vostè em parla de declaracions jurídiques, miri, vagi a la jurisprudència del tribunal de Luxemburg i veurà com moltíssimes vegades per protegir un espai, per protegir unes espècies o per protegir un determinat hàbitat s'ha passat fins i tot per sobre de determinats interessos econòmics. Això és així, sap per què? Perquè resulta que on hi ha abellerols, on hi ha els insectes que vostè diu, on hi ha tot el patrimoni natural que tenim i que podem conservar gràcies que hi ha altres visions més modernes de l'ecologia, doncs resulta que gràcies a això hem pogut avançar.

I és que això és així de senzill, hi ha multitud d'exemples de jurisprudència en aquest sentit, multitud. Per tant, tengui vostè precisament més respecte, vostè em parla de respecte no a una llicència, per favor!, tengui l'amplitud política un poquet més llarga, tengui la mirada un poquet més llarga, respecti vostè les polítiques ambientals! Per l'amor de Déu, que som al segle XXI!, som al segle XXI!

Per cert, això de la pedrera i de tal, ... Miri, no li contest això perquè podríem estar molta estona i sobretot perquè jo crec que a vostè li convé un petit repàs del que són els insectes, els camps de golf i sobretot li aconsell...

(*Remor de veus i petit aldarull a la sala*)

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyors diputats, una mica de silenci per favor!

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT I MOBILITAT (Gabriel Vicens i Mir):

... li aconsell, sobretot, que torni a rellegir el Sr. Margalef. Gràcies.

(*Remor de veus i petit aldarull a la sala*)

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Una vegada acabat el debat de les esmenes, passaríem a les votacions.

En primer lloc votarem les esmenes presentades pel Grup Parlamentari BLOC per Mallorca i PSM-Verds RGE núm. 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041 i 2042/10.

Passam a votar. Votam.

Vots a favor de les esmenes 27, vots en contra 32.

Per tant, queden rebutjades les esmenes.

A continuació votarem el títol de la proposició, l'exposició de motius, els articles 1 i 2, la disposició derogatòria i la disposició final.

Passam a votar. I votam.

Vots a favor 32, vots en contra 27.

Es faculta els Serveis Jurídics de la cambra per fer les correccions i modificacions tècniques necessàries per tal que la llei en qüestió tengui una redacció coherent.

Aquesta presidència, en conseqüència, proclama aprovada la Llei de declaració d'interès autonòmic del camp de golf de Son Bosc a Muro.

II. Debat del dictamen de la Comissió d'Ordenació Territorial del Projecte de llei, de mesures urgents relatives a determinades infraestructures i equipaments d'interès general.

Seguidament passarem al debat del segon i darrer punt de l'ordre del dia, relatiu al dictamen del Projecte de llei de mesures urgents relatives a determinades infraestructures i equipaments d'interès general.